



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ - СЛИВЕН
ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ЦАРЕВО"

8260, гр.Царево, ул."Хан Аспарух" № 25, тел.: 0590/52-173; 0887/096-284 факс: 0590/52-017, e-mail: dgstsarevo@uidp-sliven.com



УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР ТП „ДГС Царево“:.....

(заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД)

Дата: 12.02.2019 г.

ПРОТОКОЛ
№ 4

За работата на комисията, определена да разгледа и оцени подадените оферти за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 1, т. 1, буква "б" от Закон за обществените поръчки (ЗОП), с предмет:

„Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, гуми, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисване от ТП „ДГС Царево“, по обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Доставка, баланс и монтаж на нови гуми (летни/зимни) и ремонт на стари за автомобилите, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“, открита с Решение № 04/03.12.2018 г. с изх. № ПО – 00 – 56/03.12.2018 г. и Обявление с изх. № ПО – 00 - 55/03.12.2018 г. на директора на ТП „ДГС Царево“ с ИД № 02716 – 2018 – 0183, публикувана в „Профила на купувача“, на интернет адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2627>

Днес 12.02.2019 г., в 14:00 ч., комисия назначена със Заповед № РД – 10 - 013/15.01.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Царево“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП, в състав:

Председател: заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – зам. директор в ТП „ДГС Царево“;

и членове: 1. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – юрист в ТП „ДГС Царево“;
2. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – гл. счетоводител в ТП „ДГС Царево“;

3. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – счетоводител в ТП „ДГС Царево“
4. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – шофьор в ТП „ДГС Царево“, проведе

заседание.

Заседанието е свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по разглеждане на поисканата писмена обосновка на техническото предложение на участник № 2 „ДИАНА“ ООД и оценка на техническите предложения на участниците, допуснати до по нататъшно участие, съобразно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Разглеждане на писмената обосновка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник № 2 „ДИАНА“ ООД;

II. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя;

Комисията установи, че с писмо изх. № ПО – 05 – 24/31.01.2019 г. е изисквала от участник № 2 „ДИАНА“ ООД, с ЕИК: 811 187 662, да представи подробна писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Искането е получено от участника и входирано под № ПО – 05 – 25 на 07.02.2019 г.

В дадения на участника срок, а именно: до 5 дни от получаване на искането, с изх. № ПО – 05 – 24/31.01.2019 г., по описа на ТП „ДГС Царево“, участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението гаранционен срок от 84 (осемдесет и четири) месеца, представляващо показател (*КЗ*) от комплексната оценка на участника и фигуриращо в техническото предложение.

Във връзка с изложеното в обосновката мнение на кандидата, че е не е налице основание да се иска обосновка, по реда на чл. 72 от ЗОП, считаме да уточним следното:

Съгласно цитираната разпоредба от закона „когато предложението в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителя изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване“. Гаранционния срок на една стока, сам по себе си винаги дава отражение в цената на съответната стока, било то като разход или себестойност. В цитирания текст се има предвид, самото предложение да е свързано с цена или разход (в случая гаранционния срок), а не то самото да представлява цена или разход. По дългия гаранционен срок, предполага и по – дълъг период, в който една стока би следвало да се обслужва от продавача за негова сметка и този негов разход, обикновено, предварително се калкулира от него в цената на стоката. В конкретния случай, при наличие на други двама кандидати, чийто предложения съществено се различават, комисията е счела, че е необходимо и законосъобразно да поиска обосновка на участника дал предложение с 180 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Както е видно от методиката за оценка, гаранционния срок е един от трите показателя, който е част от комплексната оценка за обособена позиция № 2 и би могъл да даде сериозно отражение при класирането на участниците в процедурата.

Поради изложените по – горе съображения, комисията единодушно е взела решение да поиска обосновката на участник № 2.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка, по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

В своята писмена обосновка, участник № 2 „ДИАНА“ ООД, моли да се вземе предвид, че предложеният от нея гаранционен срок по ОП № 2 се основава на предоставените и от производителите на автомобилни гуми, гаранционни условия, както следва:

Ако гумите биват съхранявани при препоръчителните от производителя условия, а именно – на прохладно и сухо място, далеч от пряка слънчева светлина, химикали и източници на озон, то гумите ще запазят своите оригинални, добре балансирани свойства през цялата продължителност на живота им;

Гаранционния срок започва да тече от датата на закупуването на гумата;

Леките гуми могат да бъдат използвани до 10 г. при условие, че всички препоръчителни условия за съхраняване са спазени;

10 г. е реалният срок за експлоатация на гумите, а след 5 г. от тяхната експлоатация, трябва да бъдат извършвани редовни проверки. При всички положения налягането на гумите трябва да се проверява задължително всеки месец.

Участника отбелязва още, че предложението от тях гаранционен срок зависи от гаранционните условия, предоставени им, в качеството на официален вносител, от производителите на автомобилни гуми, с които търгува. Наред с това, предложеният от 84 (осемдесет и четири) месеца, гаранционен срок се дължи и на взето от страна на участника

търговско решение, което същият е счел, че може да изпълни. Участникът „ДИАНА“ ООД е преценило, че в течение на предложението от него гаранционен срок би могло да изпълни изискването на възложителя, всички разходи по подмяната на дефектно (*дефектирало*) изделие да бъдат поети от него, в случай, че бъде определено за изпълнител на поръчката.

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложението му, гаранционен срок от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, представляващ показател (*КЗ*) от комплексната оценка за обособена позиция № 2 и с оглед пълнотата и обективността на описаните от участника изключително благоприятни условия и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно реши, че приема представената от участник № 2 „ДИАНА“ ООД обосновка за начина на образуване на предложението гаранционен срок от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, представляващо показател (*КЗ*) от комплексната оценка на участника и го допуска до участие.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя, както следва:

За участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 127 033 207.

Участник „ПРИМЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 24 месеца.

За участник № 2 „ДИАНА“ ООД, с ЕИК: 811 187 662.

Участник „ДИАНА“ ООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 84 месеца.

За участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475 (*относимо за ОП № 1*)

Участник „АУТОКОМ 2“ ЕООД за Обособена позиция № 1, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 24 месеца.

За участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475 (*относимо за ОП № 2*)

Участник „АУТОКОМ 2“ ЕООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 36 месеца.

Класирането на участника за обособена позиция № 1 ще се извърши по следната формула:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

КО – Комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100 % или 100 точки;

К1 – с тежест 40 %/40 точки – обща стойност на оригиналните резервни части, материали и консумативи за МПС, съгласно приложената техническа спецификация;

К2 – с тежест 30 %/30 точки. Цена на часовата ставка за вложения труд (*в лева за час*) по време на техническото обслужване и ремонт на МПС.

К3 – с тежест 30 %/30 точки. Предложен гаранционен срок за извършените работи (*в месеци*).

В настоящото заседание ще се направи оценка единствено на показател КЗ, който е известен на комисията към момента, от допуснатото техническо предложение на участник № 3.

„АУТОКОМ 2“ ЕООД.

КЗ – 24 месеца

$$КЗ = \frac{24}{24} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Класиране на участниците за обособена позиция № 2 ще се извърши по следната формула:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

КО – Комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100 % или 100 точки;

К1 – с тежест 40 %/40 точки – обща стойност на доставката на гуми за МПС, съгласно, приложената техническа спецификация;

К2 – с тежест 30 %/30 точки. Цена за ремонт на 1 (един) бр. гума (в лева) на МПС.

К3 – с тежест 30 %/30 точки. Предложен гаранционен срок за извършените работи (в месеци).

В настоящото заседание ще се направи оценка единствено на показател К3, който е известен на комисията към момента, от допуснатите технически предложения на участници с № 1, 2 и 3.

„ПРИМЕКС” ЕООД

К3 – 24 месеца

$$К3 = \frac{24}{84} \times 30 = 0,29 \times 30 = \mathbf{8.7 \text{ точки}}$$

„ДИАНА” ООД

К3 – 84 месеца

$$К3 = \frac{84}{84} \times 30 = 1 \times 30 = \mathbf{30 \text{ точки}}$$

„АУТОКОМ 2” ЕООД

К3 – 36 месеца

$$К3 = \frac{36}{84} \times 30 = 0,43 \times 30 = \mathbf{12.9 \text{ точки}}$$

След като разгледа съдържанието и оцени техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката, комисията установи, че те са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, отговарят на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

Във връзка с констатациите в настоящия протокол, комисията взе единодушно следното решение:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата, участниците:

№ 1 „ПРИМЕКС” ЕООД, с ЕИК: 127 033 207, за ОП № 2;

№ 2 „ДИАНА” ООД, с ЕИК: 811 187 662, за ОП № 2;

№ 3 „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, за ОП № 1 и 2;

След отваряне на плика „Предлагани ценови оферти”, комисията ще се произнесе окончателно за пълнотата и съответствието на офертите на участниците с изискванията на ЗОП и ППЗОП и предварително обявените от Възложителя условия.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, да се извърши на 18.02.2019 г., от 10:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Царево” – конферентна зала, находяща се на адрес: гр. Царево, ул. „Хан Аспарух” № 25, за което ще се постави съобщение на интернет страницата на стопанството.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията изготви и подписа съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което ще се публикува на 13.02.2019 г. в профила на купувача.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 14:30 часа.

Настоящият протокол № 4 се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 54 и следващите от ППЗОП на 12.02.2019 г.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, настоящия протокол да се публикува в профила на купувача на адрес: <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2627>.

КОМИСИЯ:

Председател: заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД
(.....)

Членове: 1. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД
ЗЗЛД
(.....)

2. заличено, съгласно чл.2 от
(.....)

3. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД
(.....)

4. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД
(.....)

Дата на предаване на протокола от комисията: 12.02.2019 г.