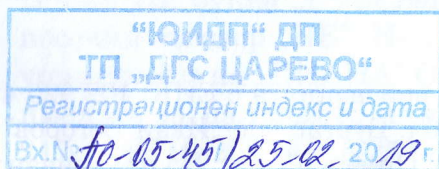




МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ - СЛИВЕН
ТП "ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ЦАРЕВО"

8260, гр.Царево, ул."Хан Аспарух" № 25, тел.: 0590/52-173; 0887/096-284 факс: 0590/52-017, e-mail: dgstsarevo@uidp-sliven.com



УТВЪРДИЛ,
ДИРЕКТОР ТП „ДГС Царево“:.....

(заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД)

Дата: 26.02......2019 г.

ДОКЛАД

На Комисията, назначена със Заповед № РД – 10 – 013/15.01.2019 г. на Директора на ТП „ДГС Царево“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, гуми, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисване от ТП „ДГС Царево“, по обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Доставка, баланс и монтаж на нови гуми (летни/зимни) и ремонт на стари за автомобилите, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“, във състав:

Председател: заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – зам. директор в ТП „ДГС Царево“;

- и членове:
1. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – юрист в ТП „ДГС Царево“;
 2. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – гл. счетоводител в ТП „ДГС Царево“;
 3. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – счетоводител в ТП „ДГС Царево“;
 4. заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД – шофьор в ТП „ДГС Царево“;

Комисията на основание чл. 103, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, във връзка с чл. 60, от Правилник за прилагане на Закон за обществените поръчки, проведе процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закон за обществените поръчки (ЗОП) „открита процедура“, с ИД № 02716 – 2018 – 0183 в портала на Агенцията за обществени поръчки и изготви настоящия доклад за своята работа, която протече хронологично, както следва:

На 15.01.2019 г., в 10:00 часа, комисията след получаване на регистъра с постъпилите оферти на участниците в обществената поръчка, описано по – горе, откри своето публично заседание, което се проведе в административната сграда на ТП „ДГС Царево“.

Комисията установи, че в определения срок за получаване на оферти до 17:00 ч. на 14.01.2019 г., в регистъра на офертите са входирани 4 (четири) оферти, както следва:

1. „ПРИМЕКС“ ЕООД, регистрирано в Агенция по вписванията с ЕИК: 12 207, със седалище и адрес на управление: обл. Шумен, общ. Каспичан, гр. Каспичан, „Ропотамо“ № 7, адрес за кореспонденция: гр. Шумен, ул. „Цветан Зангов“ № 1, управлявано и представлявано от *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД* – управител, в 10:34 ч., с вх. № ПО – 05 – 03/11.01.2019 г. за Обособена позиция № 2;

2. „ДИАНА“ ООД, регистрирано в Агенция по вписванията с ЕИК: 811 187 662, със седалище и адрес на управление: обл. Благоевград, общ. Благоевград, гр. Благоевград, пл. „Георги Измирлиев“ № 15, ет. 1, офис № 5, адрес за кореспонденция: обл. София, общ. Столична, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 268, управлявано и представлявано от *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД* – управители, в 10:46 ч., с вх. № ПО – 05 – 04/14.01.2019 г. за Обособена позиция № 2;

3. „АУТОКОМ 2“ ЕООД, регистрирано в Агенция по вписванията с ЕИК: 102 920 475, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, общ. Бургас, обл. Бургас, ул. „Иван Богоров“ № 66, ет. 1, ап. 1, адрес за кореспонденция: гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“, бл. 2, управлявано и представлявано от *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД* – управител, в 16:07 ч., с вх. № ПО – 05 – 05/14.01.2019 г. за Обособена позиция № 1 и в 16:09 ч., с вх. № ПО – 05 – 06/14.01.2019 г. за Обособена позиция № 2;

Членовете на комисията подписаха и представиха на председателя декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

След като комисията констатира, че са спазени всички изисквания, във връзка с подаването и приемането на офертите за участие, председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на постъпване в деловодството на стопанството.

Комисията оповести съдържанието в пликовете; провери за наличие на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на кандидатите.

С това публичната част на заседанието приключи, а комисията продължи да заседава като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. В резултат на проверката, комисията установи следното:

Участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД, е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Представеният ЕЕДОП от участника „ПРИМЕКС“ ЕООД е на СД диск по Образец. В част III, буква „Г“: „Специфични национални основания за изключване“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Не са декларирани обстоятелствата, посочени в документацията от управителя на „ПРИМЕКС“ ЕООД – като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, а именно: за наличието или липсата на присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, за липсата или наличието на обстоятелства за свързани лица по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП (чл.101, ал.11 от ЗОП), за липсата или наличието на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), за липсата или наличието на обстоятелства по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, независимо, че възложителят е посочил, както в документацията за участие - в раздел II, „Условия за участие. Критерии за подбор. Основания за отстраняване в т. 1.1, т. 8.1, т. 8.2, т. 8.3, т. 8.4 и в раздела от ЕЕДОП, в който следва да се декларират. В ЕЕДОП на участника не е посочена вида процедура; не е съхранен и съответно запаметен в двата формата, а именно XML и PDF, а само във формат PDF, като същия не е подписан с електронен подпис от лицето имащо задължение за това.

Предвид гореизложеното Комисията реши, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ПРИМЕКС“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, в който комисията е отразила това свое решение, който да бъде съобразен с констатираните по – горе пропуски.

Участник № 2 „ДИАНА“ ООД, е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Представеният ЕЕДОП от участника „ДИАНА“ ООД е на СД диск по Образец. В част III, буква „Г“: „Специфични национални основания за изключване“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Не са декларирани обстоятелствата, посочени в документацията от управителя на „ДИАНА“ ООД – като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, а именно: за наличието или липсата на присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, за липсата или наличието на обстоятелства за свързани лица по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП (чл.101, ал.11 от ЗОП), за липсата или наличието на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), за липсата или наличието на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, независимо, че възложителят е посочил, както в документацията за участие - в раздел II, „Условия за участие. Критерии за подбор. Основания за отстраняване в т. 1.1, т. 8.1, т. 8.2, т. 8.3, т. 8.4 и в раздела от ЕЕДОП, в който следва да се декларират. В ЕЕДОП на участника не е отразена вида процедура; не е подписан с електронен подпис от лицата имащи задължение за това. Също така в част II, буква А на ЕЕДОП, участника не е посочил обособената позиция, за която желае да направи офертата.

Предвид гореизложеното Комисията реши, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ДИАНА“ ООД да представи нов ЕЕДОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, в който комисията е отразила това свое решение, който да бъде съобразен с констатираните по – горе пропуски.

Участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, е представил всички изискуеми документи на хартиен носител, доказващи личното му състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Представеният ЕЕДОП от участника и за двете обособени позиции „АУТОКОМ 2“ ЕООД е на СД диск по Образец. В част III, буква „Г“: „Специфични национални основания за изключване“ участникът е посочил отговор „НЕ“. Не са декларирани обстоятелствата, посочени в документацията от управителя на „АУТОКОМ 2“ ЕООД – като задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, а именно: за наличието или липсата на присъди за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, за липсата или наличието на обстоятелства за свързани лица по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП (чл.101, ал.11 от ЗОП), за липсата или наличието на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), за липсата или наличието на обстоятелства по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, независимо, че възложителят е посочил, както в документацията за участие - в раздел II, „Условия за участие. Критерии за подбор. Основания за отстраняване в т. 1.1, т. 8.1, т. 8.2, т. 8.3, т. 8.4 и в раздела от ЕЕДОП, в който следва да се декларират. В ЕЕДОП на участника не е отразена вида процедура; не е съхранен и съответно запаметен в двата формата, а именно XML и PDF, а само във

формат PDF. Посочените пропуски се отнасят и за ЕЕДОП, представен от третото лице, което ще ползва участника.

Предвид гореизложеното Комисията реши, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участникът „АУТОКОМ 2” ЕООД следва да представи нови 3 броя ЕЕДОП (за ОП 1 и 2 и трето лице) в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, в който комисията е отразила това свое решение, който да бъде съобразен с констатираните по – горе пропуски.

Комисията завърши заседанието си като взе решение участниците да бъдат писмено уведомени за по – горните решения и съответно да предприемат мерки съгласно тях.

На 30.01.2019 г., в 10:00 ч. се проведе второ заседание, свикано от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по извършване на предварителен подбор на участниците.

След получаване на регистъра с постъпилите допълнително изисквани от комисията документи с Протокол № 1, с вх. № ПО – 05 – 8/15.01.2019 г., по описа на ТП „ДГС Царево”, ведно с протокол за предаването му, председателя на комисията откри заседанието.

Комисията установи, че в дадения срок на всеки един от участниците, са постъпили допълнително подадени документи от тях, както следва:

„ПРИМЕКС” ЕООД, регистриран като участник в процедурата под № 1 е подал документи в 10:52 ч., с вх. № ПО – 05 – 13/18.01.2019 г. за Обособена позиция № 2;

„ДИАНА” ООД, регистриран като участник в процедурата под № 2 е подал документи в 13:51 ч., с вх. № ПО – 05 – 15/21.01.2019 г. за Обособена позиция № 2;

„АУТОКОМ 2” ЕООД, регистриран като участник в процедурата под № 3 е подал документи в 14:22 ч., с вх. № ПО – 05 – 16/22.01.2019 г. за Обособена позиция № 1 и № 2;

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Отваряне на пликовете с допълнително подадени документи, по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в деловодството на стопанството и оповестяване на документите, които те съдържат;

II. Разглеждане на допълнително представените документи с оглед решенията на комисията от заседанието и на 15.01.2019 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

За всеки един от участниците, комисията спази определената последователност от действия, съгласно чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен и електронен носител, както следва:

Отваряне на плика с допълнително подадените документи на участник № 1 „ПРИМЕКС” ЕООД, с ЕИК: 127 033 207.

Председателя на комисията отвори плика с документите - запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост и комисията констатира наличието на 1 (един) брой ЕЕДОП на CD, подписан от управителя на дружеството, съгласно търговската му регистрация, задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

При така представеният ЕЕДОП, комисията констатира, че същият отговаря на изискванията на Възложителя, относно личното му състояние и критерии за подбор и е подписан с електронен подпис от представляващия участника.

Основания за отстраняване от по - нататъшно участие не са налице, поради което комисията взе следното решение: Допуска участника до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Отваряне на плика с допълнително подадените документи на участник № 2 „ДИАНА” ООД, с ЕИК: 811 187 662.

Председателя на комисията отвори плика с документите - запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост и комисията констатира наличието на 1 (един) брой ЕЕДОП на CD, подписан

управителите на дружеството, съгласно търговската им регистрация, задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

При така представеният ЕЕДОП, комисията констатира, че същият отговаря на изискванията на Възложителя, относно личното му състояние и критерии за подбор и е подписан с електронен подпис от представляващите участника.

Основания за отстраняване от по - нататъшно участие не са налице, поради което комисията взе следното решение: Допуска участника до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Отваряне на плика с допълнително подадените документи на участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475.

Председателя на комисията отвори плика с документите - запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост и комисията констатира наличието на 3 (три) броя ЕЕДОП на CD (за ОП 1 и 2 и трето лице), подписани от управителя на дружеството, съгласно търговската им регистрация, задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

При така представените ЕЕДОП, комисията констатира, че те отговарят на изискванията на Възложителя, относно личното състояние и критерии за подбор и са подписани с електронен подпис от представляващите участника.

Основания за отстраняване от по - нататъшно участие не са налице, поради което комисията взе следното решение: Допуска участника до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

В 14:00 часа на 30.01.2019 г., комисията бе свикана отново на заседание от председателя на комисията, със задача да продължи работата си по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в публично заседание, по реда на Закона за обществените поръчки и правилника по прилагането му (ЗОППЗООП).

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия в техническите спецификации и изискванията на Възложителя, съгласно разпоредбите на чл. 56, ал. 2 от ППЗООП;

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най - изгодната оферта чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, в съответствие с чл.70, ал.1 и ал.2, т.3 във връзка с ал. 4, т. 1 от ЗОП. Показателите, относителната им тежест в комплексна оценка се определят съгласно МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ, неразделна част от документацията за участие. До оценяване се допускат само предложенията, които съответстват на законовите изисквания и Документацията за участие на Възложителя.

Комисията констатира следното:

За участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД, с ЕИК: 127 033 207.

Представените от участника в процедурата документи са: Приложение № 2.2 - техническо приложение; Приложение № 15 - Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «д» от ППЗООП; Приложение № 7 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 - Декларация за срока на валидност на офертата; Участникът не е приложил към офертата си Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП - (Приложение № 10), поради което комисията приема, че в техническото му предложение не се съдържа информация имаща конфиденциален характер. При тези обстоятелства комисията приема, че не са налице пречки за възпроизвеждане и оповестяване на техническото предложение.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

След запознаване с условията за участие от документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и проекта на договора (за ОП № 2) и при спазване на условията на Възложителя, участникът заявява:

1. Че е съгласен със срока за изпълнение на поръчката – 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността на договора и се прекратява при настъпване на всяко едно от посочените две основания.

2. Предлага срока за доставка, демонтаж/монтаж и баланс на гумите след заявка на възложителя да бъде 5 (пет) работни дни.

3. Работното време на сервизния пункт е, както следва:

Работни дни в седмицата: от понеделник до петък;

Час: от 08:30 до 18:00 часа;

4. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 24 (двадесет и четири) месеца

– КЗ.

5. Заявява, че доставяните гуми ще бъдат от клас „С” (за критериите горивна ефективност и сцепление с мокра настилка), ще са нови и неупотребявани, ще отговарят за съответната марка МПС и ще са произведени през 2018 г. със съответната щампа (DOT), доказваща годината на производство.

6. Съгласен е, че в случай, че ТП „ДГС Царево” придобие нови МПС през срока на действие на сключения договор, да извършва доставка на гуми, демонтаж, монтаж, ремонт и баланс и за новопридобитите МПС, като условията и цените, предложени в ценовата му оферта за обособена позиция № 2 се запазват същите.

7. Поема пълна отговорност за качеството и гаранцията на доставяните от него гуми, както и за извършваните услуги по демонтаж, монтаж, ремонт и баланс.

8. Приема условията в проекта на договора към документацията за участие в процедурата. Заявява, че в случай че бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, в законоустановения срок.

9. Посочва срок на валидност на офертата (включва времето, през което участникът е обвързан с условията на представената от него оферта - не по – малко от 90 календарни дни) 90 (деветдесет) календарни дни.

За участник № 2 „ДИАНА” ООД, с ЕИК: 811 187 662.

Представените от участника в процедурата документи са: Приложение № 2.2 - техническо приложение; Приложение № 15 - Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «д» от ППЗОП; Приложение № 7 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 - Декларация за срока на валидност на офертата; Участникът е приложил към офертата си Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП - (Приложение № 10), като е отбелязал за търговска тайна информацията, съдържаща се в т. 1, 2 и 9 от техническото предложение, отнасяща се за: срока на изпълнение на поръчката; срока за доставка, демонтаж/монтаж и баланс на гумите след заявка на възложителя и срока на валидност на офертата. Комисията приема за информация, която може да се счете за конфиденциална/търговска тайна е единствено тази посочена в т. 2 и 9, тъй като тази по т. 1 касае срока за изпълнение на поръчката, който е известен от документацията на Възложителя и не се отнася персонално за участника, а още по – малко до негова търговска тайна. При тези обстоятелства комисията приема, че са налице пречки за възпроизвеждане и оповестяване на техническото предложение само в частта относима по т. 2 и 9 от предложението.

Кратко описание на техническото предложение на участника:

След запознаване с условията за участие от документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и проекта на договора (за ОП № 2) и при спазване на условията на Възложителя, участникът заявява:

1. Че е съгласен със срока за изпълнение на поръчката – 24 (*двадесет и четири*) месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността на договора и се прекратява при настъпване на всяко едно от посочените две основания.

2. Предлага срока за доставка, демонтаж/монтаж и баланс на гумите след заявка на възложителя да бъде работни дни - *заличена, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП.*

3. Работното време на сервизния пункт е, както следва:

Работни дни в седмицата: от понеделник до събота;

Час: от 08:30 (09:00 - събота) до 17:30 (16:00 - събота) часа;

4. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 84 (*осемдесет и четири*) месеца

– КЗ.

5. Заявява, че доставяните гуми ще бъдат от клас „С” (*за критериите горивна ефективност и сцепление с мокра настилка*), ще са нови и неупотребявани, ще отговарят за съответната марка МПС и ще са произведени през 2018 г. със съответната щампа (*DOT*), доказваща годината на производство.

6. Съгласен е, че в случай, че ТП „ДГС Царево” придобие нови МПС през срока на действие на сключения договор, да извършва доставка на гуми, демонтаж, монтаж, ремонт и баланс и за новопридобитите МПС, като условията и цените, предложени в ценовата му оферта за обособена позиция № 2 се запазват същите.

7. Поема пълна отговорност за качеството и гаранцията на доставяните от него гуми, както и за извършваните услуги по демонтаж, монтаж, ремонт и баланс.

8. Приема условията в проекта на договора към документацията за участие в процедурата. Заявява, че в случай че бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, в законоустановения срок.

9. Посочва срок на валидност на офертата (*включва времето, през което участникът е обвързан с условията на представената от него оферта - не по – малко от 90 календарни дни*)..... календарни дни - *заличена, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП.*

За участник № 3 „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475 .

Представените от участника в процедурата документи са: Приложение № 2.1 - техническо приложение; Приложение № 15 - Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «д» от ППЗОП; Приложение № 7 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 - Декларация за срока на валидност на офертата; Участникът е приложил към офертата си Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП - (*Приложение № 10*), като е отбелязъл за търговска тайна информацията, съдържаща се в т. 8 от техническото предложение, отнасяща се за: предлагания гаранционен срок от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. Тъй като т. 8 от техническото предложение касае именно методиката за оценка на офертите (*КЗ*), посредством която ще се извърши класирането на участниците, същата не може да се приеме като информация с конфиденциален характер/търговска тайна.

При тези обстоятелства комисията приема, че не са налице пречки за възпроизвеждане и оповестяване на техническото предложение за ОП № 1.

Кратко описание на техническото предложение на участника за ОП № 1:

След запознаване с условията за участие от документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и проекта на договора (*за ОП № 1*) и при спазване на условията на Възложителя, участникът заявява:

1. Че е съгласен със срока за изпълнение на поръчката – 24 (*двадесет и четири*) месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността на договора и се прекратява при настъпване на всяко едно от посочените две основания.

2. Доставените резервни части ще са оригинални за съответната марка автомобил и ще отговарят на изискванията за качество в Република България.

3. В случай, че доставената от него резервна част има дефект, който пречи за нормалната експлоатация, ще подменя и монтира същата с нова, изцяло за своя сметка.

4. Че е съгласен да доставя резервните части и консумативи в зависимост от нуждите на ТП „ДГС Царево“, включително и извън посочените в Техническата спецификация.

5. Че е съгласен да доставя резервни части и консумативи както за автомобилна, така и за горскостопанска техника, в случай, че ТП „ДГС Царево“ придобие нови автомобили или горскостопанска техника през срока на действие на сключения договор.

6. Приема условията в проекта на договор към документацията за участие в процедурата. В случай че бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, в законоустановения срок.

7. Предлага срок за изпълнение на ремонтните дейности, след предоставяне на МПС в сервизната база за:

- лека повреда - 1 (*един*) календарен ден.
- средна повреда - 3 (*три*) календарни дни.
- тежка повреда - 7 (*седем*) календарни дни.

8. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 24 (*двадесет и четири*) месеца – КЗ.

9. Че е съгласен със срока за доставка на резервни части и консумативи, заявени от представител на ТП „ДГС Царево“, които не са налични в склада - до 10 работни дни, считано от датата на писмената поръчка за доставка.

10. Декларира, че работното време на сервиза е не по-малко от 8 часа в денонощие. Приемането на автомобилите за техническо обслужване ще се извършва в рамките на един ден, без предварително записване и при необходимост ще се изготвят графици за обслужвания и ремонт. Декларира, че сервизните книжки ще се попълват с описан обем на обслужване, дата, километри, подпис и печат.

11. Че е съгласен да издава пълна писмена гаранция за качеството на извършените от него ремонтни дейности по автомобилите, за срок не по-малко от гаранционния срок на вложените резервни части и консумативи. В случай, че в срока на гаранцията възникне повреда, дължаща се на лошо качество на извършения ремонт или на вложена некачествена резервна част, съм съгласен да отстраня същата изцяло за своя сметка.

12. Че е съгласен да извършва следгаранционно сервизно и техническо обслужване на автомобилите, които подлежат на гаранционна поддръжка, в случай, че по време на действие на сключения договор изтече гаранционното им обслужване или се наложи ремонт, който не се покрива от гаранцията на автомобила.

13. Че е съгласен в случай, че по време на действието на сключения договор ТП „ДГС Царево“ придобие други автомобили или горскостопанска техника да поеме следгаранционното сервизно и техническо обслужване и за тях.

14. Че е съгласен в случай, че някой от изброените в Техническата спецификация автомобили не е собственост на ТП „ДГС Царево“, същият да отпадне от списъка с автомобилите, подлежащи на следгаранционно сервизно и техническо обслужване, без да се дължат неустойки и обезщетения от страна на ТП „ДГС Царево“.

15. Поема пълна отговорност за качеството и гаранцията на доставяните от него резервни части и консумативи и за извършените ремонти.

16. Посочва срок на валидност на офертата (*включва времето, през което участникът е обвързан с условията на представената от него оферта - не по-малко от 90 календарни дни*) 90 (*деветдесет*) календарни дни.

За участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475.

Представените от участника в процедурата документи са: Приложение № 2.2 - техническо приложение; Приложение № 15 - Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «д» от ППЗОП; Приложение № 7 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; Приложение № 8 - Декларация за срока на валидност на офертата; Участникът е приложил към офертата си Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП - (*Приложение № 10*), като е отбелязъл за търговска тайна информацията, съдържаща се в т. 4 от техническото предложение, отнасяща се за: предлагания гаранционен срок от участника. Съгласно разпоредбата на чл. 102, ал. 2 от

ЗОП, участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка. Тъй като т. 4 от техническото предложение касае именно методиката за оценка на офертите (*КЗ*), посредством която ще се извърши класирането на участниците, същата не може да се приеме като информация с конфиденциален характер/търговска тайна.

При тези обстоятелства комисията приема, че не са налице пречки за възпроизвеждане и оповестяване на техническото предложение за ОП № 2.

Кратко описание на техническото предложение на участника за ОП № 2:

След запознаване с условията за участие от документацията за обществената поръчка, техническата спецификация и проекта на договора (*за ОП № 2*) и при спазване на условията на Възложителя, участникът заявява:

1. Че е съгласен със срока за изпълнение на поръчката – 24 (*двадесет и четири*) месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността на договора и се прекратява при настъпване на всяко едно от посочените две основания.

2. Предлага срока за доставка, демонтаж/монтаж и баланс на гумите след заявка на възложителя да бъде 5 (*пет*) работни дни.

3. Работното време на сервизния пункт е, както следва:

Работни дни в седмицата: от понеделник до събота;

Час: от 08:30 (09:00 в събота) до 18:00 (15:30 в събота) часа;

4. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 36 (*тридесет и шест*) месеца –

КЗ.

5. Заявява, че доставяните гуми ще бъдат от клас „С” (*за критериите горивна ефективност и сцепление с мокра настилка*), ще са нови и неупотребявани, ще отговарят за съответната марка МПС и ще са произведени през 2018 г. със съответната щампа (*DOT*), доказваща годината на производство.

6. Съгласен е, че в случай, че ТП „ДГС Царево” придобие нови МПС през срока на действие на сключения договор, да извършва доставка на гуми, демонтаж, монтаж, ремонт и баланс и за новопридобитите МПС, като условията и цените, предложени в ценовата му оферта за обособена позиция № 2 се запазват същите.

7. Поема пълна отговорност за качеството и гаранцията на доставяните от него гуми, както и за извършваните услуги по демонтаж, монтаж, ремонт и баланс.

8. Приема условията в проекта на договора към документацията за участие в процедурата. Заявява, че в случай че бъде определен за изпълнител, ще сключи договора изцяло в съответствие с проекта, в законоустановения срок.

9. Посочва срок на валидност на офертата (*включва времето, през което участникът е обвързан с условията на представената от него оферта - не по – малко от 90 календарни дни*) 90 (*деветдесет*) календарни дни.

Предвид гореизложеното Комисията реши, че предложението на „ПРИМЕКС” ЕООД, за Обособена позиция № 2 и предложенията на „АУТОКОМ 2” ЕООД, за Обособени позиции № 1 и 2 са изготвени съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие в процедурата, поради което допуска до по – нататъшно участие в процедурата участник № 1 „ПРИМЕКС” ЕООД за ОП № 2 и участник № 3 „АУТОКОМ 2” ЕООД за ОП № 1 и 2. Освен това е взето единодушно решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участникът „ДИАНА” ООД да се поиска да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението гаранционен срок от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, представляващо показател (*КЗ*) от комплексната оценка на участника. Видно от предложенията на другите двама участници за ОП № 2, които са съответно: 24 (*двадесет и четири*) и 36 (*тридесет и шест*) месеца, то предложението на участник № 2 е с 180 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. По този начин предложението на „ДИАНА” ООД се явява необичайно благоприятно, по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

На 12.02.2019 г. в 14:00 ч., председателя на комисията свика комисията на поредното заседание, със задача да продължи работата си по разглеждане на поисканата писмена

обосновка на техническото предложение на участник № 2 „ДИАНА“ ООД и оценката на техническите предложения на участниците, допуснати до по нататъшно участие, съобразно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Разглеждане на писмената обосновка на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участник № 2 „ДИАНА“ ООД;

II. Оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя;

Комисията установи, че с писмо изх. № ПО – 05 – 24/31.01.2019 г. е изисквала от участник № 2 „ДИАНА“ ООД, с ЕИК: 811 187 662, да представи подробна писмена обосновка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Искането е получено от участника и входирано под № ПО – 05 – 25 на 07.02.2019 г.

В дадения на участника срок, а именно: до 5 дни от получаване на искането, с изх. № ПО – 05 – 24/31.01.2019 г., по описа на ТП „ДГС Царево“, участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението гаранционен срок от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, представляващо показател (*КЗ*) от комплексната оценка на участника и фигуриращо в техническото предложение.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка, по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

В своята писмена обосновка, участник № 2 „ДИАНА“ ООД, моли да се вземе предвид, че предложеният от него гаранционен срок по ОП № 2 се основава на предоставените и от производителите на автомобилни гуми, гаранционни условия, както следва:

- Ако гумите биват съхранявани при препоръчителните от производителя условия, а именно – на прохладно и сухо място, далеч от пряка слънчева светлина, химикали и източници на озон, то гумите ще запазят своите оригинални, добре балансирани свойства през цялата продължителност на живота им;

- Гаранционния срок започва да тече от датата на закупуването на гумата;

- Леките гуми могат да бъдат използвани до 10 г. при условие, че всички препоръчителни условия за съхраняване са спазени;

- 10 г. е реалният срок за експлоатация на гумите, а след 5 г. от тяхната експлоатация, трябва да бъдат извършвани редовни проверки. При всички положения налягането на гумите трябва да се проверява задължително всеки месец.

Участника отбелязва още, че предложението от тях гаранционен срок зависи от гаранционните условия, предоставени им, в качеството на официален вносител, от производителите на автомобилни гуми, с които търгува. Наред с това, предложеният от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, гаранционен срок се дължи и на взето от страна на участника търговско решение, което същият е счел, че може да изпълни. Участникът „ДИАНА“ ООД е преценило, че в течение на предложението от него гаранционен срок би могло да изпълни изискването на възложителя, всички разходи по подмяната на дефектно (*дефектирало*) изделие да бъдат поети от него, в случай, че бъде определено за изпълнител на поръчката.

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложението му, гаранционен срок от 84 (*осемдесет и четири*) месеца, представляващ показател (*КЗ*) от комплексната оценка за обособена позиция № 2, комисията единодушно реши, че приема представената от участник № 2 „ДИАНА“ ООД обосновка и го допуска до участие.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя, както следва:

Участник „ПРИМЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 24 месеца.

Участник „ДИАНА“ ООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (*КЗ*) 84 месеца.

Участник „АУТОКОМ 2” ЕООД за Обособена позиция № 1, предлага гаранционен срок за извършените работи (КЗ) 24 месеца.

Участник „АУТОКОМ 2” ЕООД за Обособена позиция № 2, предлага гаранционен срок за извършените работи (КЗ) 36 месеца.

Обособена позиция № 1 - В заседанието се направи оценка единствено на показател КЗ, който е известен на комисията към момента, от допуснатото техническо предложение на участник № 3.

„АУТОКОМ 2” ЕООД

КЗ – 24 месеца

$$КЗ = \frac{24}{24} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 2 - В заседанието се направи оценка единствено на показател КЗ, който е известен на комисията към момента, от допуснатите технически предложения на участници с № 1, 2 и 3.

„ПРИМЕКС” ЕООД

КЗ – 24 месеца

$$КЗ = \frac{24}{84} \times 30 = 0,29 \times 30 = 8.7 \text{ точки}$$

„ИАНА” ООД

КЗ – 84 месеца

$$КЗ = \frac{84}{84} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

„АУТОКОМ 2” ЕООД

КЗ – 36 месеца

$$КЗ = \frac{36}{84} \times 30 = 0,43 \times 30 = 12.9 \text{ точки}$$

След като разгледа съдържанието и оцени техническите предложения на участниците за изпълнение на поръчката, комисията установи, че всички те са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, отговарят на изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие в процедурата и ги допуска до по – нататъшно участие.

№ 1 „ПРИМЕКС” ЕООД, с ЕИК: 127 033 207, за ОП № 2;

№ 2 „ИАНА” ООД, с ЕИК: 811 187 662, за ОП № 2;

№ 3 „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, за ОП № 1 и 2;

След което, председателя на комисията оповести, че отварянето и оповестяването ценовите предложения на допуснатите участници, ще се извърши на 18.02.2019 г., от 10:00 часа, в административната сграда на ТП „ДГС Царево” – конферентна зала, находяща се на адрес: гр. Царево, ул. „Хан Аспарух” № 25, за което се постави съобщение на интернет страницата на стопанството.

На 18.02.2019 г. в 10:00 часа, председателят на комисията откри заседанието със задача да отвори, оповести и извърши крайно класиране на офертите на допуснатите участници в обществената поръчка.

Отварянето на Пликове „Предлагани ценови параметри” се извърши публично. На него не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

До по – нататъшно участие в процедурата са допуснати участниците: „ПРИМЕКС” ЕООД, с ЕИК: 127 033 207 за ОП № 2; „ДИАНА” ООД, с ЕИК: 811 187 662 за ОП № 2; „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475 за ОП № 1 и 2;

Председателя на комисията оповести първо предложените и оценени в предходното заседание гаранционни срокове за извършените работи (КЗ), които се съдържат в техническите предложения на участниците, след което председателя на комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „АУТОКОМ 2” ЕООД за Обособена позиция № 1

В плика се съдържа 1 бр. документ, състоящ се от 5 стр., а именно: Приложение № 3.1., надлежно попълнено и подписано от законния представител на дружеството.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение не надхвърля прогнозната цена за изпълнението на поръчката, зададена от Възложителя, поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на ценовото му предложение, което е, както следва:

1. Крайна обща цена за доставка на авточасти и консумативи: 16 325, 59 (*шестнадесет хиляди триста двадесет и пет лв. и петдесет и девет ст.*) без включен ДДС (*която представлява сборът от предложените единични цени от Раздел I, посочени в таблицата – К1 на ценовото предложение*).

2. Предлаганата цена за извършване на ремонтни дейности е: 15, 00 (*петнадесет лева*) лв. без ДДС за положен труд за 1 (*един*) сервизен час – К2.

- Възложителят няма задължение за цялостно усвояване на финансовия ресурс по сключения договор за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1.

- Възложителя си запазва правото на рекламация и при необходимост да заявява артикули, извън посочените в списъка.

Председателя на комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ПРИМЕКС” ЕООД за Обособена позиция № 2

В плика се съдържа 1 бр. документ, състоящ се от 3 стр., а именно: Приложение № 3.2., надлежно попълнено и подписано от законния представител на дружеството.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение не надхвърля прогнозната цена за изпълнението на поръчката, зададена от Възложителя, поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на ценовото му предложение, което е:

1. Крайна обща цена (К1): 3 579, 54 (*три хиляди петстотин седемдесет и девет лв. и петдесет и четири ст.*) лв. без ДДС.

Крайната обща цена (К1) се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата от ценовото предложение (А + Б).

2. Цена за ремонт за един брой гума (К2), включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 10, 00 (*десет лв.*) лв. без ДДС

- В посочените единични цени са включени всички разходи, свързани с изпълнението на съответната доставка или услуга. Възложителят не дължи каквото и да е плащане извън посочените от единични цени в настоящата ценова оферта.

- Възложителят няма задължение за цялостно усвояване на финансовия ресурс по сключения договор за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

- Възложителя ще заявява гуми, при възникнала необходимост.

Председателя на комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**ДИАНА**“ ООД за Обособена позиция № 2

В плика се съдържа 1 бр. документ, състоящ се от 3 стр., а именно: Приложение № 3.2., надлежно попълнено и подписано от законния представител на дружеството.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение не надхвърля прогнозната цена за изпълнението на поръчката, зададена от Възложителя, поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на ценовото му предложение, което е:

1. Крайна обща цена (K1): **3 739, 74 (три хиляди седемстотин тридесет и девет лв. и седемдесет и четири ст.)** лв. без ДДС.

Крайната обща цена (K1) се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата от ценовото предложение (А + Б).

2. Цена за ремонт за един брой гума (K2), включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: **16, 90 (шестнадесет лв. и деветдесет ст.)** лв. без ДДС

- В посочените единични цени са включени всички разходи, свързани с изпълнението на съответната доставка или услуга. Възложителят не дължи каквото и да е плащане извън посочените от единични цени в настоящата ценова оферта.

- Възложителят няма задължение за цялостно усвояване на финансовия ресурс по сключения договор за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

- Възложителя ще заявява гуми, при възникнала необходимост.

Председателя на комисията отвори Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „**АУТОКОМ 2**“ ЕООД за Обособена позиция № 2

В плика се съдържа 1 бр. документ, състоящ се от 3 стр., а именно: Приложение № 3.2., надлежно попълнено и подписано от законния представител на дружеството.

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение не надхвърля прогнозната цена за изпълнението на поръчката, зададена от Възложителя, поради което участника се допуска до разглеждане и оценка на ценовото му предложение, което е:

1. Крайна обща цена (K1): **3 398, 98 (три хиляди триста деветдесет и осем лв. и девет десет и осем ст.)** лв. без ДДС.

Крайната обща цена (K1) се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата от ценовото предложение (А + Б).

2. Цена за ремонт за един брой гума (K2), включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: **9, 00 (девет лева)** лв. без ДДС

- В посочените единични цени са включени всички разходи, свързани с изпълнението на съответната доставка или услуга. Възложителят не дължи каквото и да е плащане извън посочените от единични цени в настоящата ценова оферта.

- Възложителят няма задължение за цялостно усвояване на финансовия ресурс по сключения договор за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

- Възложителя ще заявява гуми, при възникнала необходимост.

С това публичната част на заседанието приключи, а комисията продължи да заседава в закрито заседание като пристъпи към оценка и класиране на офертите на участниците по критериите за възлагане обявени от Възложителя в документацията.

След като разгледа съдържанието на ценовите предложения на участниците за изпълнение на поръчката, комисията установи, че предложението на „**АУТОКОМ 2**“ ЕООД, за

Обособени позиции № 1 и предложението на „ДИАНА“ ООД за Обособена позиция № изготвени съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия за участие процедурата, поради което ги допуска до по – нататъшно участие в процедурата.

Също така комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участниците: № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД и № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс, съответно: 10, 00 (десет лева) лв. без ДДС за участник № 1 и 9, 00 (девет лева) лв. без ДДС за участник № 3, представляващо показател (К2) от комплексната оценка на участника. Видно от предложенията на другите двама участници за ОП № 2, които са съответно: 9, 00 (девет) лв., 10, 00 (десет) лв. и 16, 90 (шестнадесет лв. и деветдесет ст.) лв., то предложението на участник с № 1 е с 22, 78 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а предложението на участник № 3 е с 33, 00 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. По този начин предложенията на „ПРИМЕКС“ ЕООД и „АУТОКОМ 2“ ЕООД се явяват необичайно благоприятни, по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

На 25.02.2019 г. в 10:00 часа, председателя на комисията свика заседание, със задача да продължи работата си по разглеждане на поисканите писмени обосновки на ценовите предложения на участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД за ОП № 2 и на участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД за ОП № 2 и оценка на ценовите предложения на участниците, допуснати до по нататъшно участие, съобразно изискванията на възложителя.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

I. Разглеждане на писмената обосновка на ценовото предложение за изпълнение на поръчката (ОП № 2) на участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД и участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД;

II. Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя и класиране;

В дадения на участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД срок, а именно: до 5 дни от получаване на искането, с изх. № ПО – 05 - 38/18.02.2019 г., по описа на ТП „ДГС Царево“, същият е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс 10, 00 (десет лева) лв. без ДДС, представляващо показател (К2) от комплексната оценка за обособена позиция № 2.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка, по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

В своята писмена обосновка, участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД, излага следните обстоятелства:

Предложена цена за услуги по демонтаж, монтаж, лепене и баланс на автомобилни гумми, както следва:

Услуги по демонтаж, монтаж, баланс и лепене:

- часова ставка – 6, 47 лв.

	Начисление в %
Начислени разходи за външни услуги към себестойността на услугата	2
Начислени разходи за амортизация към себестойността на услугата	1
Начислени разходи за заплати към себестойността на услугата	4
Начислени разходи за осигуровки към себестойността на услугата	4
Начислени разходи печалба към себестойността на услугата	5
Обща сума в лв.	7, 51

- цена на услугата – 7, 51 лв.
- консуматив - лепенка – 1, 57 лв.
- консуматив - тежести за извършване на баланс – 0, 92 лв.

Общо цена: 10, 00 лв.

Цената на услугата е формирана при спазване на трудовото и социалното законодателство, като се начисляват съответните разходи към себестойността на услугата.

Участника е посочил фактора икономичност при изпълнение на поръчката и наличие на изключително благоприятни условия; Притежание на надеждни, прецизни и висококачествени машини, отговарящи на най – високите стандарти за производителност и икономичност, даващи възможност за управление на всички параметри; Разполага с професионални ръчни инструменти отличени с качество и издръжливост за улеснение на работата и увеличаване на производителността, което намалява до минимум времето необходимо за извършване на услугата и до снижаване на разходите. Дружеството е едно от най – големите доставчици на автомобилни гуми на територията на страната и разполага с високо квалифициран персонал, който периодично бива обучаван, което също способства за намаляване на времето за извършване на услугата и до снижаване на разходите. Фирмата разполага с осем сервизни центъра и складове за дистрибуция на едро в различни градове на страната. Приложени са трудов договор и сертификати за проведено обучение на специалисти по ремонт на гуми – 4 броя.

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложението му, цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс 10, 00 (десет лева) лв. без ДДС, представляващо показател (K2) от комплексната оценка за обособена позиция № 2, комисията единодушно реши, че приема представената от участник № 1 „ПРИМЕКС“ ЕООД обосновка и го допуска до участие.

В дадения на участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД срок, а именно: до 5 дни от получаване на искането, с изх. № ПО – 05 - 37/18.02.2019 г., по описа на ТП „ДГС Царево“, участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс 9, 00 (девет лева) лв. без ДДС, представляващо показател (K2) от комплексната оценка за обособена позиция № 2.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка, по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

В своята писмена обосновка, участник № 3 „АУТОКОМ 2“ ЕООД, излага следните обстоятелства:

- над 25 години опит и натрупани знания в областта на доставката, монтажа и баланса на гуми и джанти.

- първата частна фирма в Бургас, която се занимава с резервни части и гуми на автомобили и стартира, и развива до днес своята дейност, именно с продажба на резервни части и гуми и тяхното интегриране.

- натрупания опит през годините, който води до изключително голяма оптимизация на времето необходимо за ремонт на гума и джанта.

- За икономичност при изпълнение на поръчката спомага наличния квалифициран и опитен персонал, който е успял да усвои натрупаните през годините знания.

- Като едноличен собственик на капитала административната и организационната дейност в компанията, се извършва изцяло от него, което намалява косвено влиянието на допълнителните разходи за заплати и осигуровки, върху административните разходи при формирането на себестойност на разходите за труд на изработен час.

- Допълнително облекчение върху административните разходи е ниския договорен дългосрочен наем на магазина и сервиза в размер на 500, 00 лв. на месец. Разпределението на разхода за наем е в съответствие с обема на приходите по дейности и сервизната част абсорбира 30 % от този наем – 150, 00 лв. на месец.

- разхода за заплати и осигуровки при калкулирането на себестойността на извършване на услуга на час е = 4, 63 лв. на час.

Допълнителни индиректни разходи на час:

Средно в 1 месец има 21 работни дни по 8 часа.

Наем на сервиз: $150/21/8 = 0,89$ лв. на час

Или общо преки разходи 4, 63 на час + основните индиректни разходи 0, 89 на час = 5, 52 лв. на час. На база дългогодишния опит, 1 служител може да извърши ремонт средно на 4 - 5 гуми в рамките на час (*в зависимост от размера на гумата*). Т.е. за 1 работен час един служител може да генерира приходи от 38, 00 – 47, 50 лв. за ремонт на гуми, при предложените от 9, 00 лв., което е доста далеч от 5, 52 лв на час преки разходи.

Останалите непреки административни разходи, като амортизация на машини, ток, вода, телефон, счетоводни услуги и други се формират изцяло на база на заетостта и отработените сервизни часове от служителите на компанията. Фирмата работи от години с подобни цени по договори с дългогодишни клиенти, без да нарушава правилата за лоялна конкуренция, както и да се реализира реална печалба от тях.

След анализиране на изложените от участника мотиви за образуване на предложението му, цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс **9, 00 (девет лева)** лв. без ДДС, представляващо показател (*K2*) от комплексната оценка за обособена позиция № 2, комисията единодушно реши, че приема представената от участник № 3 „АУТОКОМ 2” ЕООД обосновка и го допуска до участие.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно изискванията на възложителя, въз основа на икономически най - изгодната оферта чрез прилагане на критерия „оптимално съотношение качество/цена”, в съответствие с чл.70, ал.1 и ал.2, т.3, във връзка с ал. 4, т. 1 от ЗОП, както следва:

Класирането на участника за обособена позиция № 1 се извърши по следната формула:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

KO – Комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100 % или 100 точки;

K1 – с тежест 40 %/40 точки – обща стойност на оригиналните резервни части, материали и консумативи за МПС, съгласно приложената техническа спецификация;

K2 – с тежест 30 %/30 точки. Цена на часовата ставка за вложения труд (*в лева за час*) по време на техническото обслужване и ремонт на МПС.

K3 – с тежест 30 %/30 точки. Предложен гаранционен срок за извършените работи (*в месеци*).

„АУТОКОМ 2” ЕООД

K1 – 16 325, 59 лв.

1. Крайна обща цена за доставка на авточасти и консумативи: **16 325, 59 (шестнадесет хиляди триста двадесет и пет лв. и петдесет и девет ст.)** без включен ДДС (*която представлява сборът от предложените единични цени от Раздел I, посочени в таблицата – K1 на ценовото предложение, съответно приложението към настоящия протокол*).

16 325, 59

$$K1 = \frac{16\,325,59}{16\,325,59} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

16 325, 59

2.Предлаганата цена за извършване на ремонтни дейности е: **15, 00 (петнадесет лева)** лв. без ДДС за положен труд за 1 (*един*) сервизен час – K2.

K2 – 15, 00 лв.

15, 00

$$K2 = \frac{15,00}{15,00} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

3. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 24 (двадесет и четири) месеца
– КЗ.

КЗ – 24 месеца

24

$$K3 = \frac{24}{24} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$KO = 40 + 30 + 30 = 100 \text{ точки};$$

Класиране на участниците за обособена позиция № 2 се извърши по следната формула:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

КО – Комплексна оценка на съответния участник. Максимално – 100 % или 100 точки;

К1 – с тежест 40 %/40 точки – обща стойност на доставката на гуми за МПС, съгласно, приложената техническа спецификация;

К2 – с тежест 30 %/30 точки. Цена за ремонт на 1 (един) бр. гума (в лева) на МПС.

КЗ – с тежест 30 %/30 точки. Предложен гаранционен срок за извършените работи (в месеци).

„ПРИМЕКС” ЕООД

1. Крайната обща цена /К1/ се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата /А + Б/.

К1 – 3 579, 54 лв.

3 398, 98

$$K1 = \frac{3\,398,98}{3\,579,54} \times 40 = 0,95 \times 40 = 38 \text{ точки}$$

2. Цена за ремонт за един брой гума /К2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 10, 00 (десет лева) лв. без ДДС.

К2 – 10, 00 лв.

9, 00

$$K2 = \frac{9,00}{10,00} \times 30 = 0,9 \times 30 = 27 \text{ точки}$$

3. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 24 (двадесет и четири) месеца
– КЗ.

КЗ – 24 месеца

24

$$K3 = \frac{24}{84} \times 30 = 0,29 \times 30 = 8.7 \text{ точки}$$

$$KO = 38 + 27 + 8.7 = 73.7 \text{ точки};$$

„ДИАНА” ООД

1. Крайната обща цена /K1/ се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата /А + Б/.

K1 – 3 739, 74 лв.

3 398, 98

$$K1 = \frac{3\,739,74}{3\,398,98} \times 40 = 0,91 \times 40 = 36.4 \text{ точки}$$

2. Цена за ремонт за един брой гума /K2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 16, 90 (шестнадесет лева и деветдесет ст.) лв. без ДДС.

K2 – 16, 90 лв.

9, 00

$$K2 = \frac{16,90}{9,00} \times 30 = 0,53 \times 30 = 15.9 \text{ точки}$$

3. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 84 (осемдесет и четири) месеца – K3.

K3 – 84 месеца

84

$$K3 = \frac{84}{84} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$KO = 36.4 + 15.9 + 30 = 82.3 \text{ точки;}$$

„АУТОКОМ 2” ЕООД

1. Крайната обща цена /K1/ се образува от сбора на предложените единични цени за 1 брой лятна гума и 1 брой зимна гума за всички размери описани в таблицата /А + Б/.

K1 – 3 398, 98 лв.

3 398, 98

$$K1 = \frac{3\,398,98}{3\,398,98} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

2. Цена за ремонт за един брой гума /K2/, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 9, 00 (девет лева) лв. без ДДС.

K2 – 9, 00 лв.

9, 00

$$K2 = \frac{9,00}{9,00} \times 30 = 1 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

3. Предлага гаранционен срок за извършените работи: 36 (*тридесет и шест*) месеца –

КЗ.

КЗ – 36 месеца

36

$$K3 = \frac{36}{84} \times 30 = 0,43 \times 30 = 12.9 \text{ точки}$$

$$KO = 40 + 30 + 12.9 = \underline{82.9 \text{ точки;}}$$

Във връзка с направеното оценяване по – горе, комисията направи следното класиране:

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** – "Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“, на първо място е класиран участник: „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, с общо: **100** точки и при следните условия:

Предложена крайна обща цена за доставка на авточасти и консумативи: 16 325, 59 (*шестнадесет хиляди триста двадесет и пет лв. и петдесет и девет ст.*) без включен ДДС;

Предлаганата цена за извършване на ремонтни дейности е: 15, 00 (*петнадесет лева*) лв. без ДДС за положен труд за 1 (*един*) сервизен час.

Гаранционен срок за извършените работи 24 (*двадесет и четири*) месеца.

Класирани на второ място участници: **НЯМА** (*няма подадени други оферти за обособена позиция № 1*).

За **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** – "Доставка, баланс и монтаж на нови гуми (летни/зимни) и ремонт на стари за автомобилите, стопанисвани от ТП „ДГС Царево“, на първо място е класиран участник: „АУТОКОМ 2“ ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, с общо: **82.9** точки и при следните условия:

Предложена крайна обща цена: 3 398, 98 (*три хиляди триста деветдесет и осем лв. и деветдесет и осем ст.*) лв. без ДДС.

Цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 9, 00 (*девет лева*) лв. без ДДС.

Гаранционен срок за извършените работи 36 (*тридесет и шест*) месеца.

На второ място е класиран участник: „**ДИАНА**“ ООД, с ЕИК: 811 187 662, с общо: **82.3** точки и при следните условия:

Предложена крайна обща цена: 3 739, 74 (*три хиляди седемстотин тридесет и девет лв. и седемдесет и четири ст.*) лв. без ДДС.

Цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 16, 90 (*шестнадесет лв. и деветдесет ст.*) лв. без ДДС.

Гаранционен срок за извършените работи 84 (*осемдесет и четири*) месеца.

На трето място е класиран участник: „**ПРИМЕКС**“ ЕООД, с ЕИК: 127 033 207, с общо: **73.7** точки и при следните условия:

Предложена крайна обща цена: 3 579, 54 (*три хиляди петстотин седемдесет и девет лв. и петдесет и четири ст.*) лв. без ДДС.

Цена за ремонт за един брой гума, включваща демонтаж, монтаж, лепене и баланс: 10, 00 (*десет лв.*) лв. без ДДС.

Гаранционен срок за извършените работи 24 (*двадесет и четири*) месеца.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните участници по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1, с предмет: *“Техническо обслужване, ремонт, доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за МПС и селскостопанска техника, стопанисвани от ТП „ДГС Царево”, класираният на първо място участник - „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, общ. Бургас, обл. Бургас, ул. „Иван Богоров” № 66, ет. 1 представлявано от: Стоян Дончев Начев – управител.*

За Обособена позиция № 2, с предмет: *“Доставка, баланс и монтаж на нови гуми (летни/зимни) и ремонт на стари за автомобилите, стопанисвани от ТП „ДГС Царево”, класираният на първо място участник - „АУТОКОМ 2” ЕООД, с ЕИК: 102 920 475, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, общ. Бургас, обл. Бургас, ул. „Иван Богоров” № 66, ет. 1 представлявано от: Стоян Дончев Начев – управител.*

Мотиви: Участниците са класирани и избрани за изпълнители въз основа на обявеният от Възложителя критерии за оценка на офертите *„Икономически най-изгодна оферта”*. Представените оферти в пълна степен, съответстват на предварително обявените условия и подробно описаните в заданието на Възложителя изисквания.

Отстранени участници в процедурата НЯМА.

За извършената оценка и класиране на ценовите предложения на участниците, комисията ги осведоми, като им изпрати уведомителни писма, ведно с протоколи към тях и публикува същите в профила на купувача.

Настоящият доклад е съставен в изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и подписан от всички членове на комисията без особено мнение, като ведно с протокол № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 към него и цялата документация за избора на изпълнители на обществената поръчка е предаден на Възложителя за утвърждаване.

След утвърждаването му от Възложителя и заедно с Решението на Директора на ТП „ДГС Царево” за обявяване класирането и участниците определени за Изпълнители, същият да се публикува в профила на купувача <http://www.uidp-sliven.com/procedures/2627>, като бъдат заличени данните, в съответствие с чл. 42, ал. 5 от ЗОП, информацията която е заличена съгласно чл. 2 от Закон за защита на личните данни.

КОМИСИЯ:

Председател: *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД*
(.....)

Членове: 1. *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД*
(.....)

2. *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД*
(.....)

3. *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД*
(.....)

4. *заличено, съгласно чл.2 от ЗЗЛД*
(.....)

Дата на предаване на протокола от комисията *25.02* 2019 г.